

## STOR-ELVDAL KOMMUNE

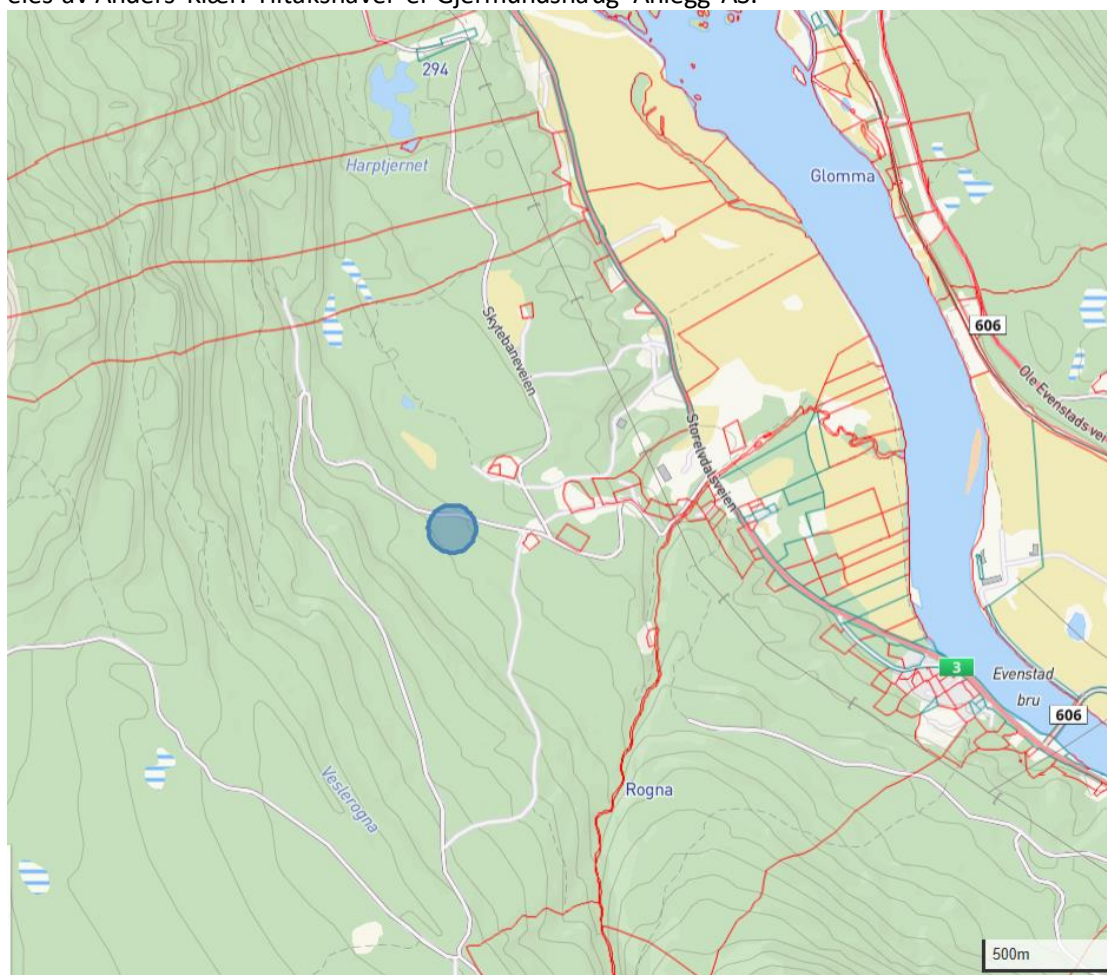
# Planinitiativ for Mykleby fjelltak, Stor-Elvdal kommune

## 1. Formelle opplysninger

- Oppdragsgiver: Gjermundshaug Anlegg AS  
Kontaktperson Ståle Øvergaard: [stale@bga.no](mailto:stale@bga.no), mobil 95 01 51 88
- Plankonsulent: Arealtek AS  
Kontaktperson Hilde Smedstad: [hilde@arealtek.no](mailto:hilde@arealtek.no), mobil 930 693 63

## 2. Planområdet og eiendomsforhold

Planområdet er på ca. 20 daa og ligger innenfor gnr. 10, bnr. 15 langs Myklebysæterveien. Området eies av Anders Kiær. Tiltakshaver er Gjermundshaug Anlegg AS.



Figur 1. Planområdets beliggenhet

### 3. Intensjonen med planforslaget

Det planlegges med etablering av et masseuttak innenfor område avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel. Det er et mindre, eksisterende uttak i området i dag. Eksisterende uttak utgjør litt over 3 daa. Det er NVE som tidligere har benyttet fjelltaket.

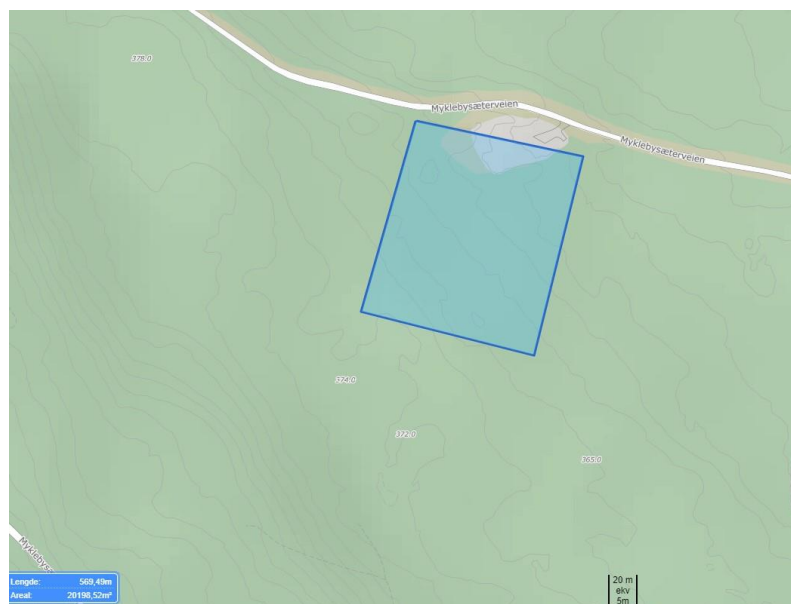
Gjermundshaug Anlegg AS, heretter GA, har inngått avtale med grunneier Anders Kiær for å uttak og knusing av fjellmasser på hans eiendom.

Uttak av fjellmasser skal benyttes til bygg- og anleggsformål og da spesielt veibygging. GA utførte våren 2019 laboratorieundersøkelser av de mekaniske egenskapene til fjellet. Testresultatene viste at fjellets beskaffenhet er veldig godt egnet for veibygging. Nøkkeltall fra testen: Densitet = 2.67 g/cm<sup>3</sup>, Los Angeles verdi = 15, Micro-Deval koeffisient = 8.

Statens vegvesen har varslet en større opprusting av Rv3 over lengre strekninger i nærområdet til Mykleby Fjelltak. Pr. dags dato er parsellen Rv3 Evenstad bru – Imsroa syd ferdig regulert og forventet prosjektoppstart er forventet i løpet av 2020. I denne parsellen ligger blant annet de ulykkesrammede «Messelt-svingene». Fjelltaket er ideelt lokalisert for dette prosjektet med sin plassering omtrent midt i parsellen Evenstad bru – Imsroa syd.

Totalt uttak er forventet til ca. 150.000 – 200.000 pfm<sup>3</sup>. Forventet massebehov av knust fjell på Rv3 Evenstad bru – Imsroa estimeres til 40.000-50.000 pfm<sup>3</sup> av ulike fraksjoner.

Adkomst til fjelltaket fra Rv3 er tenkt langs Myklebysæterveien. Noen utbedringer av Myklebysæterveien og da spesielt avkjørselen til Rv3 må påberegnes utbedret. Dette er viktig for å ivareta trafiksikkerheten ved inn- og utkjøring av Rv3 og for møtende trafikk langs Myklebysæterveien. Myke trafikanter og øvrig trafikk skal ivaretas på en trygg måte.



Figur 2. Foreløpig avgrensning av fremtidig masseuttak

I løpet av fjelltakets levetid vil det være store variasjoner i aktivitetsnivået i fjelltaket. For eksempel vil det være stor aktivitet ved pågående anleggsprosjekter i nærområdet, men i storparten av fjelltakets levetid vil aktivitetsnivået være lavt. Aktiviteten i fjelltaket vil normalt kun foregå mellom kl. 07.00-19.00 mandag til torsdag. Dette gjelder både ved sprenging, knusing og uttransport av fjellmasser. Fjelltaket vil bli drevet iht. retningslinjer i mineralloven og driftes på en bergfaglig forsvarlig måte.

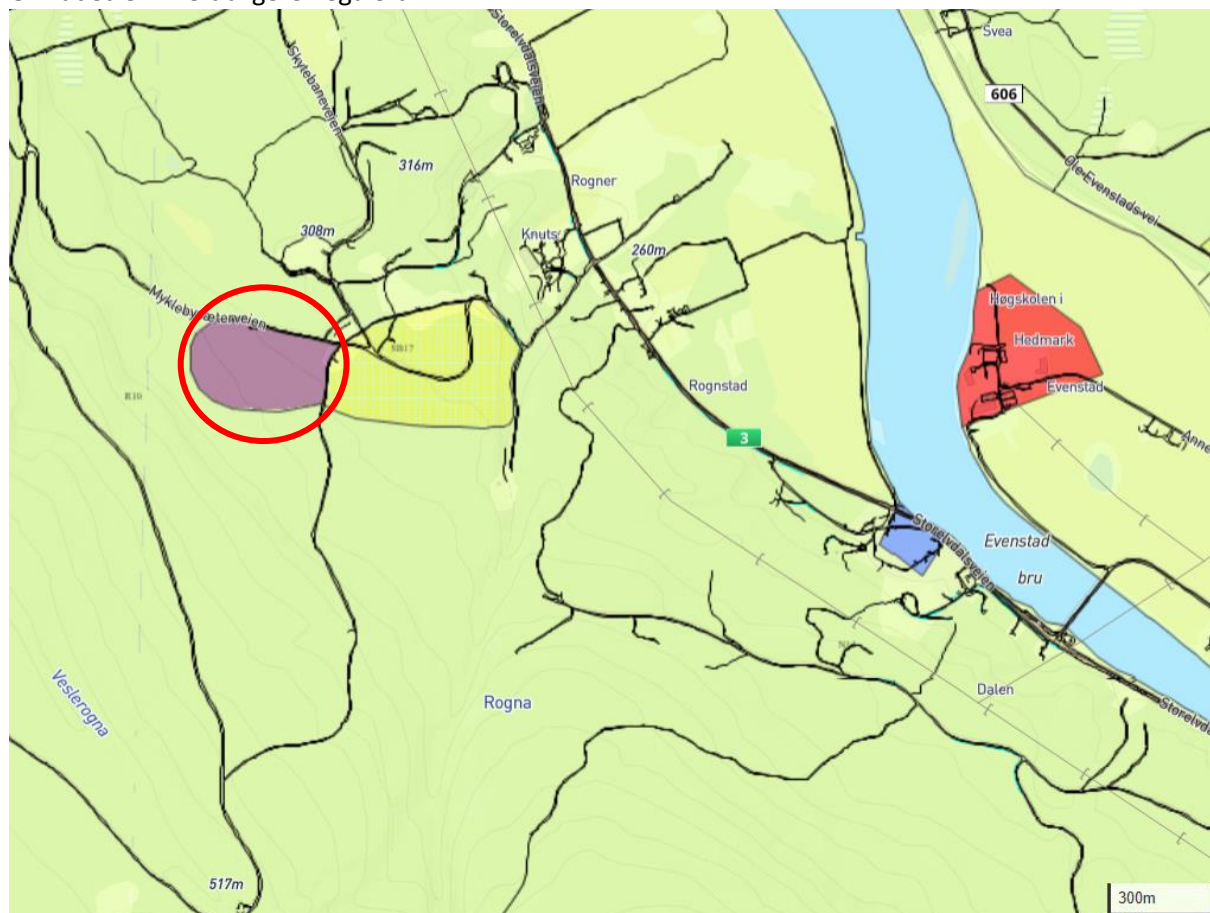
### 4. Forholdet til kommuneplanen

Området er i kommuneplanens arealdel (2003-2015) avsatt som nåværende massetak. Kommuneplanen er av eldre dato og vedtatt etter gammel plan- og bygningslov. Kommunen er i gang med revisjon av planen; Planprogram er fastsatt og frist for å komme med innspill til arealdel er 31.5.2019.

Med utgangspunkt i at det aktuelle planområdet i gjeldende arealplan ligger inne som massetak anses det ikke nødvendig å spille inn dette i forbindelse med revisjon av kommuneplanen. Det legges til grunn at området videreføres som massetak i revidert kommuneplan.

Det kan vurderes om området avsatt til massetak i kommuneplanen bør harmoniseres med forslag til reguleringsplan. Området avsatt til massetak i eldre kommuneplan utgjør ca. 80 daa.

Området er ikke tidligere regulert.



Figur 3. Utsnitt av kommuneplanens arealdel med område avsatt til masseuttak.

## 5. Beskrivelse av planområdet



Figur 4. Markslag. Kilde: Gårdskart, NIBIO

Planområdet ligger ca. 1 km vest for Rv 3, langs Myklebysætervegen som også blir adkomst til fjelltaket.

Fjelltaket ligger på ca. 340 moh.

Avkjøring fra rv. 3 ligger på ca. 263 moh.

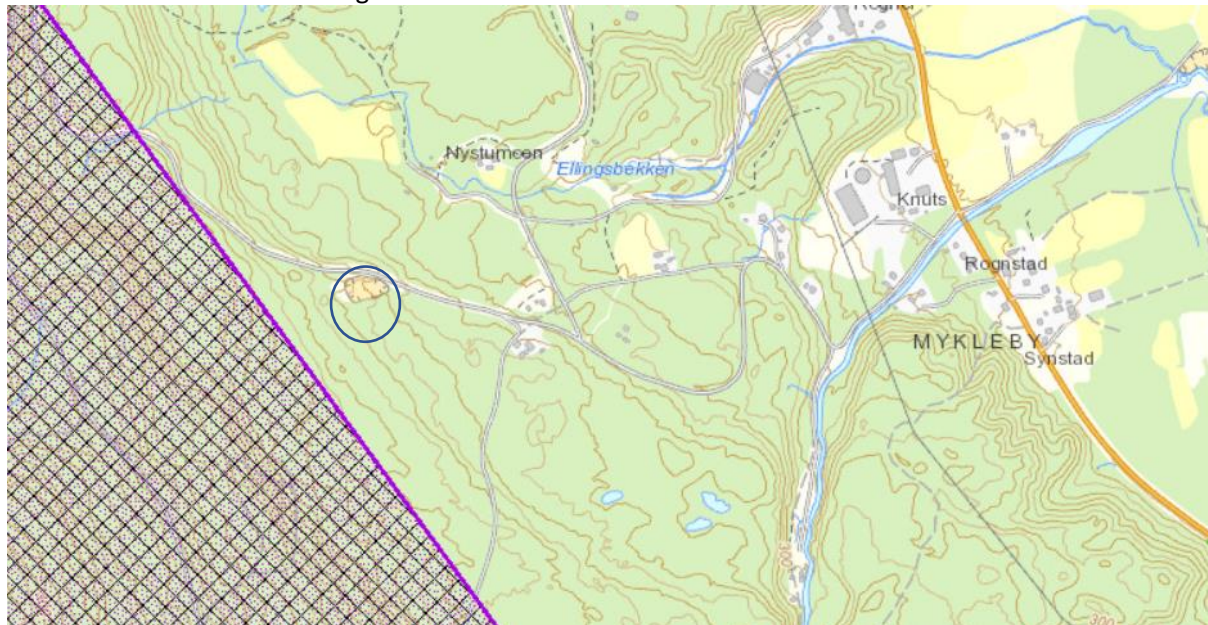
### Landbruksinteresser

Området består i dag av skog på middels bonitet. Arealene er ikke registrert som dyrkbare. Det er ikke gjort registrering av MIS-figurer



### Naturmangfold

Det er ikke registrert arter av stor forvaltningsinteresse eller verdifulle naturtyper innenfor området, men vi nærmer oss forvaltningsområdet for villrein.



Figur 5. Kartutsnitt som viser tiltakets plassering i forhold til forvaltningsområde for villrein

### Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner innenfor foreløpig planområde. Langs Myklebysæterveien er det SEFRAK-registrerte bygninger, tilsvarende for deler av gårdsbebyggelsen nærmere rv. 3. Ingen av de registrerte eiendommene blir berørt av tiltaket.

Det er uklart om det er gjennomført arkeologisk undersøkelse i området eller om det anses nødvendig. Dette må avklares nærmere med Hedmark fylkeskommune.

### Friluftsliv

En kjenner ikke til og det er ikke registrert at området er særlig viktig i friluftssammenheng.

### Beredskap

Området er ikke utsatt for flom eller skred

## 6. Krav om konsekvensutredning

Alle reguleringsplaner som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn omfattes av Forskrift om konsekvensutredning fra 2017.

§ 6b) omhandler reguleringsplaner som alltid skal konsekvensutredes:

*«reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen».*

Vedlegg 1 nr. 19 gjelder uttak av masser. Dersom minst 200 daa samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 mill. m<sup>3</sup> omfattes tiltaket av vedlegg I. Tiltaket faller ikke inn under størrelse-/mengdekriteriet i § 6b).

§8 i KU-forskriften omhandler planer som skal vurderes nærmere med hensyn til om konsekvensutredningsplikt utløses.

*«reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen»*

Planforslaget omfattes av Vedlegg II, nr. 2a) *Utvinningsindustri-Mineraluttak, herunder torvskjæring*, og må vurderes nærmere med hensyn til om tiltaket kan medføre vesentlig virkning for miljø og samfunn dersom tiltaket ikke tidligere er konsekvensutredet.

Området er avsatt til masseuttak i gjeldende kommuneplan, men denne er vedtatt med hjemmel i gammel plan- og bygningslov. Det er uklart i hvilken grad det ble gjennomført en konsekvensutredning i forbindelse med kommuneplanarbeidet den gang. Siden kommuneplanen er av eldre dato er det sannsynlig at kunnskapsgrunnlag og nasjonale føringer er endret og at tiltaket således omfattes av forskriften.

Det gjøres en vurdering av planforslaget i henhold til kriteriene i § 10. Kriteriene skiller mellom egenskaper ved tiltaket og tiltakets virkning for omgivelsene.

Egenskaper ved tiltaket:

- A) Område som foreslås regulert er begrenset og mindre enn arealet avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel.
- B) Tiltaket omfatter uttak av mineralressurser av god kvalitet. Dette er en viktig, ikkefornybar samfunnsressurs. Området er i dag skogsmark og vil bli tilbakeført til skogareal ved endt uttak
- C) Tiltaket fører til utslipp til luft som følge av transport til og fra uttaksområdet. Massene er tenkt brukt i nærområdet som er positivt.
- D) Fjelltak med sprengning av stein kan medføre fare for omgivelsene. Selve uttaksområdet vil i perioden for drift måtte avskjermes på grunn av skrenter i uttaket.

Virkning av tiltaket:

- a) Tiltaket berører ikke verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag eller vern etter kulturminneloven
- b) Planområdet kommer ikke i konflikt med registrerte truede arter eller naturtyper, verdifulle kulturminner, områder av stor betydning for samisk utmarksnæring. Områder ligger med nærhet til forvaltningsområde for villrein.
- c) Tiltaket er ikke i konflikt med statlige planretningslinjer
- d) Tiltaket medfører en begrenset omdisponering av skogareal. Arealet er ikke dyrkbart.
- e) Tiltaket er lokalisert i et større skogområde og medfører en relativt liten miljøbelastning
- f) Tiltaket har liten negativ konsekvens for befolkningens helse. Et mindre antall vil bli negativt berørt av støy
- g) Tiltaket medfører ikke vesentlig forurensning eller klimautslipp. Det må i forbindelse med tiltak tas tilstrekkelig hensyn for å unngå utslipp fra anleggsmaskiner. Tiltakets lokalisering bidrar positivt i forhold til transportavstand for masser.
- h) Det er liten/ingen fare for alvorlige ulykker som skyldes naturfarer som ras, skred eller flom. Fare knyttet til selve uttaket må ivaretas gjennom regulerings- og driftsplan.

Vurderingen har tatt utgangspunkt i kjent kunnskap. Etter en samlet vurdering av egenskaper ved tiltaket og tiltakets virkning på omgivelsene anses det ikke påkrevd med konsekvensutredning. Konsekvenser for miljø og samfunn synliggjøres og beskrives nærmere i planbeskrivelsen.

## 7. Utredningsbehov og spesielle forhold

---

- Utbedring av veg og påkjøring rv. 3
- Støyvurdering
- Avklare behov for kulturminneregistrering
- Avklare hensynet til forvaltningsområde for villrein
- ROS-analyse

## 8. Varsel og medvirkning

---

Dette er en mindre reguleringsplan som utarbeides i tråd med kommuneplanens arealdel.

En anser ikke at det er behov for medvirkning utover varsling og høring av planforslaget som er minstekravet i henhold til plan- og bygningsloven, men det vil bli lagt vekt på å ha en god og tidlig dialog med berørte naboer til prosjektet.

Høringspartene varsles skriftlig med høringsfrist på 4 uker.

## 9. Samfunnsnytte

---

Det anses at prosjektet vil gi en positiv samfunnsnytte og ha relativt små negative effekter på miljøet.

Et operativt fjelltak medfører nødvendigvis støy og ulemper knyttet til transport i perioder. I dette området er det relativt få som vil bli berørt, og driften av Mykleby Fjelltak skal gjennomføres på en måte som hensyntar omgivelsene best mulig.

Den samfunnsøkonomiske gevinsten anses å være høy når man legger til grunn forventet massebehov på Rv3 i nærmeste fremtid. Beliggenheten til fjelltaket fører til en nærmest optimal transportvei til tidligere nevnte prosjekt sammenlignet med andre aktuelle fjelltak. Kort transportvei bidrar til lave miljøutslipp og minimal trafikk langs Rv3 som fra før av er plaget av en stor andel tungtrafikk.

Lave miljøutslipp ifb. transport fra fjelltaket til aktuelle anlegg, positivt bidrag til trafiksikkerheten og fjellets gode beskaffenhet som bidrar til en best mulig oppbygging av ny Rv3 bør veie tungt ved vurdering av regulering og konsesjon for Mykleby Fjelltak.

Vennlig hilsen

**Arealtek AS**

Hilde Smedstad

*arealplanlegger*

*Tlf: 930 69 363*

*Elvarheimgata 10B, 2408 Elverum*

[hilde@arealtek.no](mailto:hilde@arealtek.no)

[www.arealtek.no](http://www.arealtek.no)